戰犯 鶴 九 光 吉

軍争法庭審判官題接先珍藏員

决 書 正 本

015

判

防 審判戰 犯軍事法庭判决 三十五年度審字第三號

訴 本庭檢察官

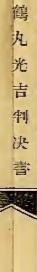
鶴丸光吉 年二十九歲、日本人、住九州田川郡金田町

指定辯護人 施德霖律師

右被告因戰犯案件 經本庭檢察官起訴,本庭判决如左

鶴丸 光吉在作戰期間 ,對非軍人肆施酷刑,處死刑

狗撲咬陳碩彦、華達善二人,以致遍體鱗傷,血流如注。又將華達善在嚴寒之際剝脫上衣,紮臥 憲兵分除充當軍曹,旋升曹長。翌年二三月間,因日軍發動高度清稱,圖殺盡我國愛國志士,遂 日本投降後,經我無錫憲兵隊第十五團特務連緝獲,層解本庭檢察官值查起訴。 木馬上用冷水由口鼻腔灌入,迨腹部膨脹後再以皮靴猛踢,使水洩出。種種暴行,不勝殫紀。於 陳碩彦、華達善、金海寶、徐月英、高鴻勛等逮捕拘禁,用粗大之木棍竹桿橫加毒打,並驅嗾狼 率領其部屬佐籐伍長、松本兵長等二十餘人,帶同眼線,先後將我三民主義青年團無錫分團職員 鶴丸光吉原係日本九州小倉憲兵除隊員,於民國三十二年七月,隨軍來華,派在無錫長安橋日



指認被告確為當時行兇之人。質之被告,亦供承曾夥同佐籐,松本等,前往逮捕華達善,陳頌彦 咬之酷刑各情,已據被害人陳頌彦:華達善,金海寶,徐月英,高鴻勛等到案歷述如繪,並當庭 被告竟對我無辜人士,肆施酷刑,自應構成戰爭罪,及違反人道罪。爰依海牙陸戰規例第四十六 據上論結,應依海牙陸戰規例第四十六條第一項,戰爭罪犯審判條例第一條,第二條第一款 條第一項,我國戰爭罪犯審判條例第三條第十六款 憲兵第十五團特務連偵查筆錄,營本庭派員前往無錫實地調查之情形,悉相脗合,罪證極臻明確 戰鬥人員橫加掏禁刑虐,已屬無可寬貸,且在嚴寒之際,令人露體,灌以冷水,並嗾使狼犬猛噬 但係基於概括之犯意,應依連續犯之例論科。查被告身充憲兵曹長,乃甘破壞戰時軍紀,對我非 本案被告如何在作戰期間,夥同其部屬佐籐等非法拘禁我國非戰鬥人員 ,其手段之殘酷,心術之毒辣,實為文明人類所不容。應予科處極刑,以昭炯戒。 。被告飾詞避就,毫無可採。按在作戰期間,對非戰鬥人員濫施酷刑,早在國際公法懸爲厲禁。 金海寶,徐月英等是實;並在本庭檢察官偵訊時,供認當時曾施以灌水狗咬之刑不諱。核與我 ,及第十一條擬處。雖其先後犯行不止一次, ,並施以毒打 水 ,第

本案經本庭檢察官陳光虞蒞庭執行職務

第五十七條, 判决如主文。

三條第十六款,第十一條,刑事訴訟法第二百九十一條前段,刑法第二十八條,第五十六條前段

五 年 月

國防部審判戰犯軍事法庭

日

	戦	H +
	犯	中 華 民 國 三 中 華 民 國 三
	九	證 民 明
	吉判	國 原
	决書	三無
		+
		五 年
		+
		_
		書 審審審 割 判 官官長
		大 大 条 一 八 条 一 点 卷 一 ん 後 一 ん り ん り ん り ん り ん り ん り ん り ん り ん り ん
		日 即 即 即
-		